

局鑄印處官文府政民國	輯編	號捌捌捌貳一第	元百一	份每	售零
室報公局鑄印處官文府政民國	行發	(半張一報公號本)	元千五	萬一	年半
廠工刷印局鑄印處官文府政民國	刷印	類紙聞新類三第為認記登政郵華中經	元萬三	年	全
			加另外國及號掛內在費郵寄內國		價報

) (

事務所主席委員，劉瀚東爲國民大會代表，遼北省選舉事務所主席委員，魏道明爲國民大會代表，奉天省選舉事務所主席委員，沈怡爲國民大會代表，南京市選舉事務所主席委員，吳國楨爲國民大會代表，上海市選舉事務所主席委員，何思源爲國民大會代表，北平市選舉事務所主席委員，張篤倫爲國民大會代表，重慶市選舉事務所主席委員，杜建時爲國民大會代表，天津市選舉事務所主席委員，李先良爲國民大會代表，青島市選舉事務所主席委員，龔學遂爲國民大會代表，大連市選舉事務所主席委員，楊錦庵爲國民大會代表，哈爾濱市選舉事務所主席委員，徐會之爲國民大會代表，漢口市選舉事務所主席委員，金鎮爲國民大會代表，瀋陽市選舉事務所主席委員，歐陽駒爲國民大會代表，廣州市選舉事務所主席委員，王友直爲國民大會代表，西安市選舉事務所主席委員，此令。

國民政府令

兼蒙藏委員會駐藏辦事處處長沈宗濂呈請辭職，沈宗濂准免兼職。此令。

派陳錫璋爲籌備委員會駐藏辦事處副處長。此令。

派李光宜爲籌備委員會駐藏辦事處副處長。此令。

國民政府參事，請將熊九一員以總務局稽官試用。應照准。此令。

國民政府參事，請將李牧之一員以總務局稽官試用。應照准。此令。

國民政府主計處呈，爲四川省政府會計處科長周頌才另有任用，請免本職。應照准。此令。

國民政府主計處呈，請任命周頌才爲四川田賦糧食管理處會計主任。應照准。此令。

國民政府主計處呈，爲國立西北工學院會計主任宋治興另有任用，請免本職。應照准。此令。

國民政府主計處呈，請任命宋治興爲國立長白師範學院會計主任。應照准。此令。

國民政府主計處呈，爲陝西省水利局會計主任李森另有任用，請免本職。應照准。此令。

國民政府主計處呈，請任命李森爲國立西北工學院會計主任。應照准。此令。

行政院呈，請派字璿爲善後救濟總署廣西分署秘書。應照准。此令。

行政院呈，請派陳慶澍、黃元方爲善後救濟總署廣西分署技正。應照准。此令。

行政院呈，請任何無性若爲四川省水利局技上。應照准。此令。

行政院呈，請將字子登一員以山西省政府民政廳視察員試用。應照准。此令。

行政院呈，請任柳志清署陝西綏德縣縣長。應照准。此令。

監察院呈，請派甘肅寧夏青海海監察區監察使署調查員高傑呈懇辭職，請免

100

院解字第三五一六號
三十六年七月四日（補登）

所爲之處分及決定皆有未合，請予撤銷等語，惟查民國二十七年戰事尚未延至福州，據原決定官署調查所得，當時福州行莊中，如中央、中國、交通及中國農民四行真慎棧（原名泰棧）昇和等錢莊，皆無撤退或停業情事，而再訴願人竟行停業，足證其並非係受戰事影響所致，自不得引用收復區商業銀行復員辦法補充及乙項之規定請求復業，原處分對訴願人復業之請求予以批駁，并無不合，訴

經上議結，本條再訴願爲無理由，爰依訴願法第六條第一項前段決定如主文。
行政院決定書
 (卅六)七法字第二九四八一號
 三十六年七月二十六日(補登)
 再訴願人 江西玉山棉棕同業公會
 代表 尹恆順 年三十四歲 住江西玉山城外新勝街八十六號

陳學安男	未詳	殺逃 亡 八時	門直 街利 店酒	中山 地院	廣	梁汝同	同	同	同	同	同	黃朝同	同	同	同	同	同	胡生同	四會	同	同	同	同	韓同華同	四 文昌	職 清 貪 九、三、二	鄉 堯 地院	英德	同	朱藻興同	英德	同	同	同	同	莫亞文同	同	殺同、 云、一	南 鄉	同	同	莫宗富同	同	同	同	同	同	鄭波同	同	盜同、 云、一〇	黎侯 鄉廟 公村	同	同	黃北海同	同	同	同	同	同	黃承佑同	同	同	同	同	同	陳樹耕同	清遠	同	同	同	同	陳樹生同	同	同	同	同	同	馬福新同	英德	同 云、二 八、	黃塘 鄉石 師坪	同	同	葉亞保同	同	同	同	同	同	鄧崇賢同	同	同	同	同	同
------	----	---------------	----------------	----------	---	-----	---	---	---	---	---	-----	---	---	---	---	---	-----	----	---	---	---	---	------	---------	----------------------	--------------	----	---	------	----	---	---	---	---	------	---	------------	--------	---	---	------	---	---	---	---	---	-----	---	-------------	----------------	---	---	------	---	---	---	---	---	------	---	---	---	---	---	------	----	---	---	---	---	------	---	---	---	---	---	------	----	----------------	----------------	---	---	------	---	---	---	---	---	------	---	---	---	---	---

（卅六）七法字第二九三二一號
三十六年七月二十五日（補登）

再訴願人 福州寶源錢莊
代表人 董明 男 四十六歲 住福州市舖前頂
四號

鄭世鎔男 五十九歲 住福州市舖前頂四號

右再訴願人爲請求復業事件，不服財政部訴願決定，提起再訴願，本院決定如左。

主文

再訴願駁回。

事實

緣再訴願人福州寶源錢莊，於戰前即已開設，至二十七年十二月間因故停止營業，抗戰勝利後，該錢莊代表董明、鄭世鎔等，以該錢莊之停業係因戰事影響所致，檢同有關證件，具呈財政部請准

成方配製之九散膏丹商品，爲其審定第二九六七六號「虎龜熊鹿」之聯合商標，早經商標局審查核准列入審定第二九六七八號並公告在案，嗣據對造上海瑞有氏藥行，認爲與其使用於同一商品之立審定第二九六七五號（即註冊第三七二四二號）熊鹿虎文字「商標」相近似，提出異議，經該局審定，「被異議人審定第二九六七八號「虎龜熊鹿」（富貴榮祿）商標撤銷之」，以異議人審定第二九六七五號審查，復經該局再審定維持原審定事項，仍不甘服，經向經濟部訴願，旋被駁回，乃提起再訴願到院。

查照轉知。此致
內政部

附原公函

據浙江永嘉縣參議會長江代電，以縣參議會組織條例第二條第三款規定，縣參議會有議決縣單行規章事項之職權，同條末尾並定縣參議會議決之預算及有關人民權利義務之單行規章，應報省府備案，其審核之決算亦同，惟如縣政府訂定之上列各種單行法，不克經由縣參議會議決通過，即予頒行或逕呈省政府核准頒行是否有效，請核示等情。相應函請查照提請解釋以復為荷。

公 告

行政院決定書

(卅六)七法字第二九三二號

三十八年七月十五日(補送)

願決定復子維持，亦無違誤。
綜上論結，本件再訴願爲無理由，爰依訴願法第八條第一項
以決定如主文。

行政院決定書
(卅六)七法字第二九三三四號
三十六年七月二十五日(補登)

再訴願人 美靈大藥行陳太炎 年四八歲 浙江鎮
人 住上海南京路六一四號
代理人 何元欽 住上海中正東路三四號大北大
六〇一號室

右再訴願人爲商標爭執事件，不服經濟部京訴字第十五號決
提起再訴願，本院決定如左。

主文
再訴願駁回。

事實
緣再訴願人美靈大藥行陳太炎，前以「虎龜熊鹿(富貴榮祿)

前

陳立竣、魏志恆、吳志遠、羅國華、楊之德、張寶智、蔣萬清、馬有斌、朱學銀、馮長順、劉効仁等四十員任爲陸軍步兵少尉。劉雲任爲陸軍通信兵少尉。鄭義坤任爲陸軍輜重兵上尉。孫念劬

衛、唐美才等二員任爲陸軍三等軍醫佐。劉核清任爲陸軍三等獸醫佐。并均退爲備役。應照准。此令。
 行政院呈，請將陸軍步兵少校朱德華、陸軍步兵中尉易本潤、梁定邦等三員退爲備役。應照准。此令。
 行政院呈，請將陸軍步兵中尉張建勛、許雪地、黃國榮等三員任爲陸軍步兵上尉。并均退爲備役。應照准。此令。
 行政院呈，請將中央訓練團重慶分團第四軍官總隊准尉隊員李奇俊、鄧漢江、馮元生、翟先進、楊克賢、魏蘭友、楊訓庭、劉憲斌、羅學冉、宋景章、李振西、賀定芳、姚元全、秦正華、衛樹成、張貴龍、沈鴻鈞、馬存志、郭泗濱、陳玉璋、常東寅、伍顯云、傅萬龍、龐如豪、曹現江、蔣權、何樹生、曠士青、洪文仲、郭雨明、閻榮發、柏健、王鴻猷、孟祥春、金保衡、歐成先、陳全仁、王振川、劉榮清、白鶴榮、邵長厚、房相衡、楊世周、馬云正、舒翼、龍惠林、陶明樞、尹炳生、蕭殿嚴、曾利金、楊三斌、孫慶林、李慶恩、呂文峯、李廷選、劉貴臣、張自覺、閆典章、共汗臣、傅春元、李學文、索鳳樑、周保興、張國興、魏超、李秀芝、姜振湘、孫振海、郭英、章正清、陳榮華、凌漢輝、龔心如、李云貴、黃才佐、周少清、王樹斌、李維綱、吳順榮、傅澤、古金山、蔣祖裕、毛官森、鄧國才、王國明、朱文德、趙世福、楊明善、顧生芝、彭火喜、李潤民、魯智鑫、陳忠燦、項廣道、王吉武、周吉之、趙興忠、張湧、洪謙謙、楊斌、劉仁俊、蕭維喬、孫靜然、張治權、張永禮、謝顯林、康迄用、馬榮泰、王樑、孫其芳、王連升、趙振標、陳興羣、武新榮、鄧岳軍、李彬、李兆秀、張文進、劉自新、陳卓助、宋懷亮、王翹、何恆清、宋照澤、李昆、陽陽財、李士亭、吳德永、袁奇、姜新明、方振華、王清野、何成義、趙德富、孫致清、郭興武、羅維興、關易長、李玉祥等一百四十六員均予退爲備役。應照准。此令。

國民政府訓令 處字第六八五二號
 三十八年七月二十五日(補發)(仍另行文)
 令 行政院

據司法院三十六年七月十九日院字第七四六號呈，爲據行政法院呈送浙江省黃巖縣李萬昌號代表人牟維加爲淹釀上酒被罰事件不準財政部所爲再訴願決定提起行政訴訟一案判決書，轉呈駁核施行

查民法第八百四十二條規定，永佃權之設定，定有期限者，視為租賃，適用關於租賃之規定。是永佃權不應定有期限，已屬明顯，復查土地登記規則第八十一條內有永佃權登記原因定有存續期間一語，細釋條文，則民法第八百四十二條所應視為租賃者，亦可聲請永佃權登記，不妨害永佃權之存在與行使，前後二者規定兩歧，法條如何適用，深滋疑義，理合備文呈請核示祇遵。

錦華	同	殺同 三二、	鄉一	大信	平遠	同
祥吉	同	同	同	同	同	同
四	同	同	同	同	同	同
防城	同	同	同	同	同	同
亞士	同	同	同	同	同	同
亞九	同	同	同	同	同	同
亞七	同	同	同	同	同	同

令行政院

據司法院三十六年七月十九日院字第七四六號呈，為據行政法院呈送浙江省黃巖縣牟萬昌號代表人牟維加為盜釀土酒被罰事件，由財政部所為再訴願決定提起行政訴訟一案判決書，轉呈駁核施行。

右再訴願人爲征收所得稅爭執事件，不服財政部決定，提起再訴願，本院決定如左。

再訴願駁回。

主文

緣再訴願人玉山棉棕同業公會以所屬各店經上饒直接稅分局山查征所查定三十五年（再訴願書誤爲三十四年度）應納所得稅額及利得稅額，認爲不當，曾分別呈請上饒直接稅分局及江西區直接稅局，請求豁免，均遭批駁，經向財政部訴願，又被駁回，仍不甘服，乃提起再訴願到院。

理由

查行政官署爲一般的處分，致工商各店之權利或利益均受有損害時，如提起訴願，應由受損害之工商各店爲之，曾經司法院院字第一六四七號解釋有案，本處原處分官署，係就玉山棉棕業各店課征三十五年所得稅額及利得稅額所爲的一般處分，其受損害之主體自爲各該棉棕業商店，如有不服，除各該直接受有損害之商店得提起訴願外，要非同業公會所能提起，參照前開說明，本案訴願主體爲不適格，原決定就此駁回訴願，尙無不合。

綜上論結，本案再訴願爲無理由，爰依訴願法第七條前段決定如左。

行政院決定書

（卅六）七法字第二九四八三號
三十六年七月二十六日（補登）

訴願人 黃銀笑 黃永廣 黃永財

住址 廣州市大同路寶聖里三號

右訴願人等爲房屋被沒收事件，不服粵桂閩區處理敵偽產業審議委員會處分，提起訴願，本院決定如左。

主文

訴願駁回。

事實

緣廣州市寶安約第二十四號房屋，本黃紀堂所有，戰前曾抵押與李樂堂，並向廣州市政府地政局登記有案，於抗戰期間，該號房屋經黃賢志黃賢俊及黃富等，以軍票十二萬元出賣與敵商河田洋行河廣田，立有字據爲憑，勝利後爲該管敵偽產業處理機關接收，嗣訴願人認爲案內房屋，係黃賢志等假借黃紀堂繼承人名義所盜賣，依法應屬無效，檢同有關證件呈請粵桂閩區敵偽產業處理局發還，未蒙核准，旋粵桂閩區處理敵偽產業審議委員會成立，訴願人呈請再議，復遭批駁，訴願人不服，提起訴願到院。

理由

查本案訴願要旨，無非謂該項房屋，原爲訴願人等所共有，黃

賢志等擅自盜賣，自屬無效，請撤銷原處分將房屋發還等語，惟查系爭房屋於接收時係日敵財產，既爲雙方所不爭之事實，則原處分官署依收復區敵偽產業處理辦法收歸國有，自無不合，至訴願人如認爲房屋被他人盜賣，係屬普通司法問題，儘可依法訴請該管司法機關核辦，要不得以此爲攻擊原處分之理由。

綜上論結，本件訴願爲無理由，爰依訴願法第八條第一項前段決定如主文。

行政院決定書

（卅六）七法字第二九四八五號
三十六年七月二十六日（補登）

再訴願人 美靈大藥行陳太炎

代理人 何元欽

住上海中正東路三四號大北大樓

六號六〇一號室

右再訴願人爲商標爭執事件，不服經濟部訴字第十九號決定，提起再訴願，本院決定如左。

主文

再訴願駁回。

事實

緣再訴願人美靈大藥行陳太炎前以「富貴榮祿 Four in one kidney pills」商標，使用於商標法施行細則第三十七條第一項中藥類之中國固有方配製之丸散膏丹商品，爲其審定第二九六六號「虎龜鹿鹿及圖」商標之聯合商標，呈經商標局審查核准列入審定第二九六七號並公告在案，嗣據對造瑞有氏藥行韓瑞有，認爲與其使用於同一商品之審定第二九六七號（即註冊第三七二四二號）「熊虎鹿鹿文字」商標相近似，提出異議，經該局審定「被異議人審定第二九六七號」富貴榮祿 Four in one kidney pills 商標撤銷之，再訴願人不服，請求異議再審查，復經該局再審定維持原審定事項，仍不甘服，經向經濟部訴願，旅被駁回，乃提起再訴願到院。

理由

查同一商標於同一商品使用類似之商標，以作聯合商標爲限，得呈請註冊，爲商標法第四條所明定，本案再訴願人之「富貴榮祿 Four in one kidney pills」商標，係爲其審定第二九六七號「虎龜鹿鹿及圖」商標之聯合商標，該審定商標於商標局第七一九號異議審定書及第二八五號異議再審定書中已予撤銷在案，依照上開規定，再訴願人之正商標既不存在，則其聯合商標之本身已無所附麗，自無主張權利之餘地，商標局據此所爲之一再審定尙無不合，訴願決定復予維持，亦無違誤，乃再訴願人仍斤斤以使用先後是爭，殊無足採。

綜上論結，本案再訴願爲無理由，爰依訴願法第八條第一項前段決定如主文。

行政院決定書

（卅六）七法字第二九四八七號
三十六年七月二十六日（補登）

再訴願人 美靈大藥行陳太炎

代理人 何元欽

住上海中正東路三四號大北大樓

六〇一號室 業律師

右再訴願人爲商標爭執事件，不服經濟部訴字第二十號決定，提起再訴願，本院決定如左。

主文

再訴願駁回。

事實

緣再訴願人美靈大藥行陳太炎，前以「虎龜鹿鹿及圖」商標，使用於商標法施行細則第三十七條第一項中藥類之中國固有方配製之丸散膏丹商品，呈經商標局核准，列入審定第二九六七號並公告在案，嗣據上海瑞有氏藥行韓瑞有，認爲與其使用於同一商品之審定第二九六七號（即註冊第三七二四二號）「熊虎鹿鹿文字」商標相近似，提出異議，經該局審定「被異議人審定第二九六七號」虎龜鹿鹿及圖「商標撤銷之，再訴願人不服，請求異議再審查，復經該局再審定維持原審定事項，仍不甘服，經向經濟部訴願，旅被駁回，乃提起再訴願到院。

理由

查二人以上於同一商品，以相同或近似之商標各別呈請註冊時，應准在中華民國境內實際最先使用並無中斷者註冊，爲商標法第三條前段所明定，查對造瑞有氏藥行之商標，於呈請註冊時，即已聲明業經使用，並據提供民國十五年十月二十七日北京內務部衛生化驗所化驗證明書一紙，暨民國二十四年四月及十一月間先後所登載之各種報紙廣告，並自民國二十五年以後歷年所登載之各種報紙廣告以及民國二十四年至三十年間逐年銷售該商標之貨物總帳抄單一扣，作爲該商標並未中斷使用之證明，核其前後主張之事實，尙屬一致，而再訴願人自供其商標係自民國二十八年五月二十日始行使用，其在對造商標實際使用之後，至爲明顯，茲雙方商標之相近似，既爲不爭之事實，而再訴願人又不能提供其商標實際使用係在對造之先之證明，乃徒空言主張，指謂對造所提之證據爲不足採，理由殊欠允洽，依照前開規定，再訴願人之商標，自難准其註冊，商標局所爲之一再審定，並無不合，訴願決定復予維持，亦無違誤。綜上論結，本案再訴願爲無理由，爰依訴願法第八條第一項前段決定如主文。

內政部核准取得中國國籍一覽表

姓名	性別	年齡	籍原	居住	取得	關係	備考
(子光崎山) 珊段	女	歲三十三	縣井岡本日	林桂區十第市津天	無	妻之人國中爲	府政市津天
(子幸山秋) 秋玉馬	女	歲十一	郡田蛇道海北本日	量無路馬北市津天	無	妻之人國中爲	府政市津天
(子庫崎毛) 綺玉毛	女	歲六十三	市京東本日	夥大頭西區八第市津天	無	妻之人國中爲	府政市津天
(順正姜) 順正姜馮	女	歲二十二	道南清忠國韓	關小區二第市津天	無	妻之人國中爲	府政市津天
(蕙英金) 蕙英金孫	女	歲五十三	道源江國韓	道廠馬市津天	無	妻之人國中爲	府政市津天

行政法院判決

三十八年度判字第二二號

原告 牟萬昌號
代表人 牟維加 住浙江黃巖縣茅舍鄉茅舍街中

被告官署 浙江稅務管理局臨海分局（前浙江印花菸酒稅局台屬菸酒稽徵分局之承受訴訟機關）

石原告爲溢讓土酒被罰事件，不服財政部於中華民國三十年四月五日所爲再訴願決定，提起行政訴訟，本院判決如左。

主文

原告之訴駁回。

事實

緣財政部稅務署稽徵第二區第二分隊，於民國二十九年四月十一日，在牟萬昌號內，查獲溢讓土酒九十餘，計三千六百市斤，經原告具結承認繳納甘肅處分後，遂由前浙江印花菸酒稅局台屬菸酒稽徵分局，按時管時有效之土酒定額稽徵章程第三十二條第一款之規定，除將貨物沒收變價充公外，並處以按照所漏稅額一倍之罰金，計國幣五十萬元，原告不服，一再向浙江印花菸酒稅局暨財政部提起訴願，均被駁回，原告仍不服，向本法院提起行政訴訟，業經本院一再開庭通知被告官署具結承認，迄未具結，爰依行政訴訟法第十七條之規定，由本法院以職權調查事實，並判決，茲將原告起訴意旨摘錄如次。

原告起訴意旨 略謂原告於民國二十八年冬間，因土酒，向金時報登報聲明，嗣原告續經報載，提登報登報聲明，以昭實在，詎該年復查員向未報關，詎報亦未發給，突奉財政部稅務署稽徵第二區第二分隊，荷稅務署，前來調查原告，以原告起訴，此種稅務，係屬非法，予予沒收，原告不服，遂命其具結承認，此種稅務，自不得有法律之效力，又查台屬菸酒稽徵分局填發之照，係由該分局派員，給與後，如有私運或冒領，未報關之酒，准其隨時報關，則凡復讓之酒，均得隨時補報，而原告復讓之酒，並未報關，則原告之酒，應予沒收，並處罰，原告不服，遂向財政部提起訴願，以昭公允，並請。

理由

查原告起訴意旨，係指其於民國二十八年冬間，因土酒，向金時報登報聲明，嗣原告續經報載，提登報登報聲明，以昭實在，詎該年復查員向未報關，詎報亦未發給，突奉財政部稅務署稽徵第二區第二分隊，荷稅務署，前來調查原告，以原告起訴，此種稅務，係屬非法，予予沒收，原告不服，遂命其具結承認，此種稅務，自不得有法律之效力，又查台屬菸酒稽徵分局填發之照，係由該分局派員，給與後，如有私運或冒領，未報關之酒，准其隨時報關，則凡復讓之酒，均得隨時補報，而原告復讓之酒，並未報關，則原告之酒，應予沒收，並處罰，原告不服，遂向財政部提起訴願，以昭公允，並請。

漏稅貨物沒收，並應酌量情節輕重，按所漏稅額，處以五倍以罰金，此爲當時有效之土酒定額稽徵章程第八條第一項及第二條第一款所明定，查在本件原告報讓之土酒，原祇三缸，釀之酒九十餘，合計爲三千六百市斤，事先既未報關，迨新酒時，又未報請查驗，已爲原告具結承認有案，而原告乃謂「內酒二十五罐領有印花，因酒壞重煎，報明有案」，上項溢讓之如有陳酒在內，則原告何不於其結時聲明，又何以訴願書中乃上年釀酒三十五罐點數在內，先後所稱額數迥不相符，足見事詞，希圖減輕責任，至謂係於稅務稽徵隊拘禁之威脅，遵命具結得非本人之意思表示等語，果有拘禁威脅之事實，何以原告於提願及再訴願時均未聲明，現原告具結係在查獲當時，所稱拘不足信，原告又謂未至復查時期，誠難指爲溢讓等情，顯與上酒稅務局應隨時稽徵土酒之規定不合，其理由亦難成立，原告起訴，係指其於民國二十八年冬間，因土酒，向金時報登報聲明，嗣原告續經報載，提登報登報聲明，以昭實在，詎該年復查員向未報關，詎報亦未發給，突奉財政部稅務署稽徵第二區第二分隊，荷稅務署，前來調查原告，以原告起訴，此種稅務，係屬非法，予予沒收，原告不服，遂命其具結承認，此種稅務，自不得有法律之效力，又查台屬菸酒稽徵分局填發之照，係由該分局派員，給與後，如有私運或冒領，未報關之酒，准其隨時報關，則凡復讓之酒，均得隨時補報，而原告復讓之酒，並未報關，則原告之酒，應予沒收，並處罰，原告不服，遂向財政部提起訴願，以昭公允，並請。

議決書

三十八年度判字第二二號

被告官署 浙江稅務管理局臨海分局（前浙江印花菸酒稅局台屬菸酒稽徵分局之承受訴訟機關）

主文

事實

理由

原告

被告

判決

理由

原告

被告

判決

理由

原告

被告

判決

理由

原告

被告

判決

理由

查原告起訴意旨，係指其於民國二十八年冬間，因土酒，向金時報登報聲明，嗣原告續經報載，提登報登報聲明，以昭實在，詎該年復查員向未報關，詎報亦未發給，突奉財政部稅務署稽徵第二區第二分隊，荷稅務署，前來調查原告，以原告起訴，此種稅務，係屬非法，予予沒收，原告不服，遂命其具結承認，此種稅務，自不得有法律之效力，又查台屬菸酒稽徵分局填發之照，係由該分局派員，給與後，如有私運或冒領，未報關之酒，准其隨時報關，則凡復讓之酒，均得隨時補報，而原告復讓之酒，並未報關，則原告之酒，應予沒收，並處罰，原告不服，遂向財政部提起訴願，以昭公允，並請。